



**T.C.**

**SÜLEYMAN DEMİREL  
ÜNİVERSİTESİ**

**Personel Daire Başkanlığı**



**2024–2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU**



T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



## İçindekiler

|                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. GİRİŞ.....</b>                                                                   | <b>2</b>  |
| <b>2. YÖNTEM.....</b>                                                                  | <b>2</b>  |
| 1.1.1    2.1 Araştırma Deseni .....                                                    | 2         |
| 1.1.2    2.2 Veri Toplama Aracı .....                                                  | 2         |
| 1.1.3    2.3 Veri Toplama Süreci.....                                                  | 2         |
| 1.1.4    2.4 Veri Analizi .....                                                        | 2         |
| <b>3. KATILIMCI SAYISI VE VERİ YAPISI.....</b>                                         | <b>3</b>  |
| <b>4. ANKET BULGULARI .....</b>                                                        | <b>3</b>  |
| <b>Madde 1. Eğitici eğitiminin konuları ilgi çekiciydi. ....</b>                       | <b>3</b>  |
| <b>Madde 2. Eğitici eğitiminin amacı net anlaşılıyordu. ....</b>                       | <b>4</b>  |
| <b>Madde 3. Eğitici eğitiminin içeriği amacına uygundu. ....</b>                       | <b>4</b>  |
| <b>Madde 4. Eğitici eğitimi beklentimi karşıladı.....</b>                              | <b>5</b>  |
| <b>Madde 5. Eğitim için verilen süre yeterliydi. ....</b>                              | <b>6</b>  |
| <b>Madde 7. Eğitim ortamı eğitimi gerçekleştirmek için uygundu. ....</b>               | <b>7</b>  |
| <b>Madde 8. Eğitimin uzaktan eğitimle verilmesi uygundu.....</b>                       | <b>8</b>  |
| <b>Madde 9. Eğitim sürecinde teknik sorun/lar yaşamadım. ....</b>                      | <b>8</b>  |
| <b>Madde 10. Eğitimciler konularına hakimdi.....</b>                                   | <b>9</b>  |
| <b>Madde 11. Eğitimciler zamanı etkin kullandı. ....</b>                               | <b>10</b> |
| <b>Madde 12. Eğitimciler konuları açık, anlaşılır ve seviyemize uygun işledi. ....</b> | <b>10</b> |
| <b>Madde 13. Eğitim programı meslek gelişimime olumlu katkı sağladı. ....</b>          | <b>11</b> |
| <b>Madde 14. Eğitim programı kişisel gelişimime olumlu katkı sağladı. ....</b>         | <b>12</b> |
| <b>Madde 15. Eğitim programı uygulayabileceğim bilgi ve beceriler kazandırdı. ....</b> | <b>13</b> |
| <b>Madde 16. Eğitim motivasyonumu artırdı.....</b>                                     | <b>13</b> |
| <b>Madde 17. Eğitimden genel olarak memnunum. ....</b>                                 | <b>14</b> |
| <b>5. GENEL DEĞERLENDİRME .....</b>                                                    | <b>14</b> |



T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



## 1. GİRİŞ

Süleyman Demirel Üniversitesi'nde eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğini artırmak, öğretim elemanlarının pedagojik, mesleki ve dijital yeterliklerini geliştirmek amacıyla **Eğiticilerin Eğitimi Programı** düzenlenmektedir. Program kapsamında gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerinin etkililiğini değerlendirmek, katılımcı görüşlerini almak ve sürekli iyileştirme süreçlerine veri temelli katkı sağlamak amacıyla program sonunda bir değerlendirme anketi uygulanmıştır.

Bu rapor, söz konusu değerlendirme anketinden elde edilen bulguların analiz edilmesini ve sonuçların kurumsal düzeyde değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Elde edilen sonuçlar, programın güçlü yönlerinin belirlenmesi ve geliştirmeye açık alanların ortaya konulması bakımından önem taşımaktadır.

## 2. YÖNTEM

### 1.1.1 2.1 Araştırma Deseni

Bu çalışma, **betimsel tarama modeli** kapsamında yürütülmüştür. Katılımcıların Eğiticilerin Eğitimi Programı'na ilişkin görüşleri nicel veriler aracılığıyla değerlendirilmiştir.

### 1.1.2 2.2 Veri Toplama Aracı

Veriler, Eğiticilerin Eğitimi Programı'na yönelik olarak hazırlanan ve beşli Likert tipinde düzenlenen **Değerlendirme Anketi** aracılığıyla toplanmıştır. Ankette; eğitimin içeriği, süresi, ortamı, eğitmen niteliği, teknik altyapı, mesleki ve kişisel katkı ile genel memnuniyete ilişkin maddeler yer almaktadır.

### 1.1.3 2.3 Veri Toplama Süreci

Anket, eğitimin tamamlanmasının ardından katılımcılara uygulanmıştır. Ankete gönüllü katılım esas alınmıştır.

### 1.1.4 2.4 Veri Analizi

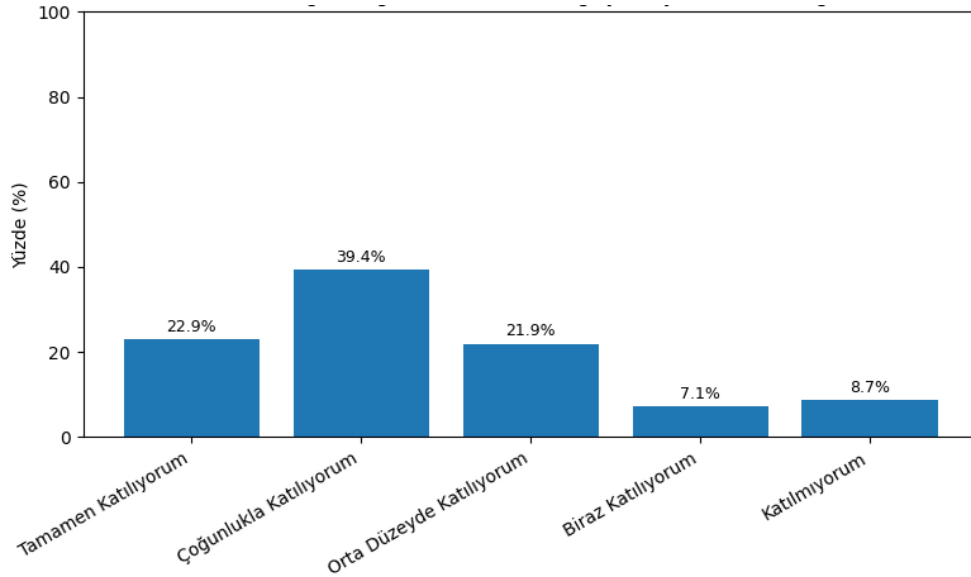
Verilerin analizinde **frekans ve yüzde dağılımları** kullanılmıştır. Ankete toplam 309 kişi katılmıştır. Ancak bazı maddelerde katılımcıların yanıt vermemesi nedeniyle, **madde bazında geçerli yanıt sayıları farklılık göstermektedir**. Bu nedenle yüzdelik hesaplamalar, her bir madde için **geçerli yanıtlar** esas alınarak yorumlanmıştır.

### 3. KATILIMCI SAYISI VE VERİ YAPISI

Ankete toplam **309 öğretim elemanı** katılmıştır. Değerlendirme maddelerine verilen yanıt sayıları, sorulara göre değişiklik göstermekle birlikte, analizler mevcut ve geçerli yanıtlar üzerinden gerçekleştirilmiştir. Bu durum, raporda sunulan bulguların geçerliliğini etkilememekte; veri analizinde şeffaflık sağlamaktadır.

### 4. ANKET BULGULARI

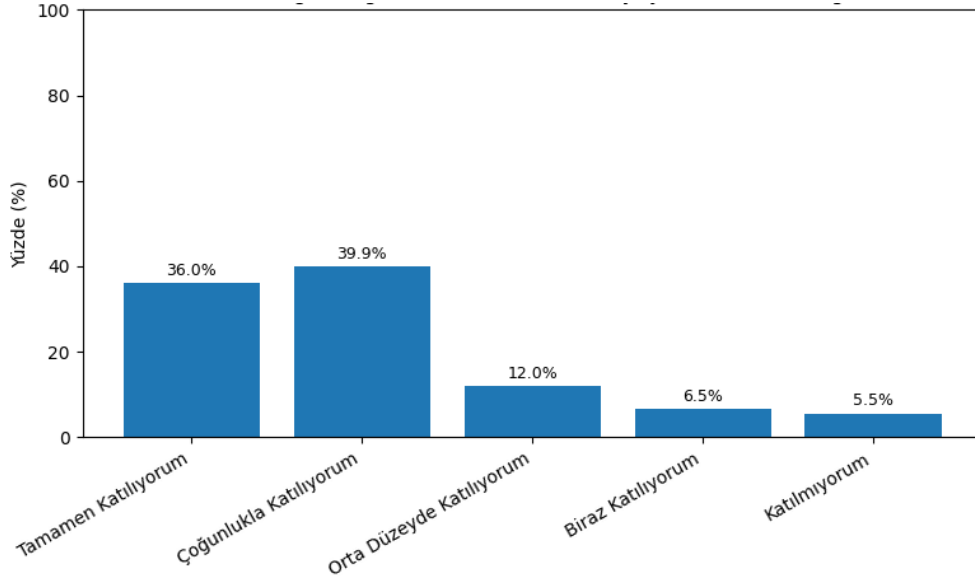
**Madde 1. Eğitici eğitiminin konuları ilgi çekiciydi.**



**Grafik 1.** Eğitici eğitiminin konularının ilgi çekiciliğine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %62,5'i (193 kişi) eğitimin konularını ilgi çekici bulduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların %22'si (68 kişi) bu ifadeye orta düzeyde katılım gösterirken, %15,5'i (49 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir. Bulgular, eğitimin konu başlıklarının katılımcıların çoğunluğu tarafından ilgi çekici olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

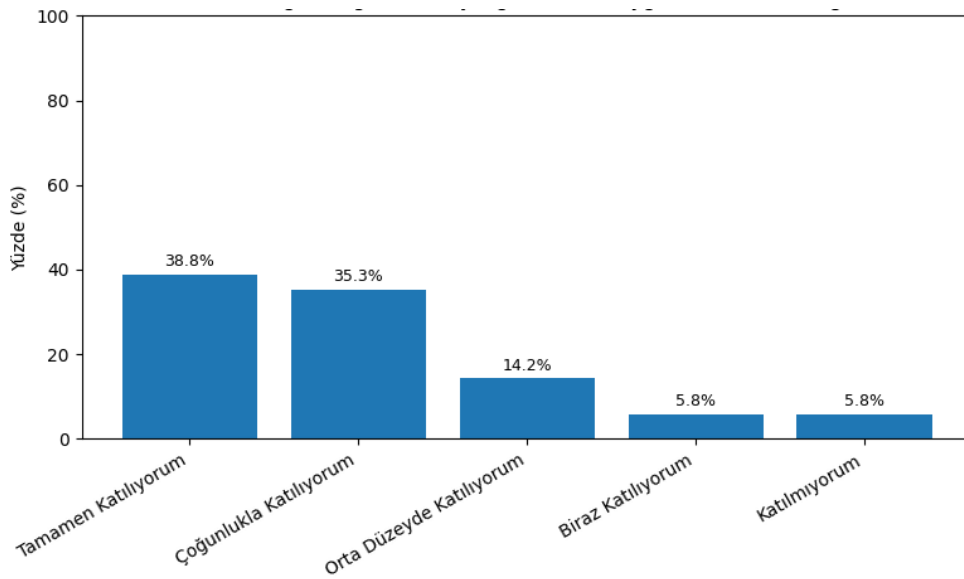
## Madde 2. Eğitici eğitiminin amacı net anlaşılıyordu.



**Grafik 2.** Eğitici eğitiminin amacının net anlaşılmasına ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %75,7'si (234 kişi) eğitimin amacının net biçimde anlaşıldığını belirtmiştir. Orta düzeyde katılım ve olumsuz görüş bildiren katılımcıların oranının %12 (37 kişi) ile sınırlı kalması, eğitimin amaç ve kapsamının büyük ölçüde açık ve anlaşılır biçimde algılandığını ortaya koymaktadır.

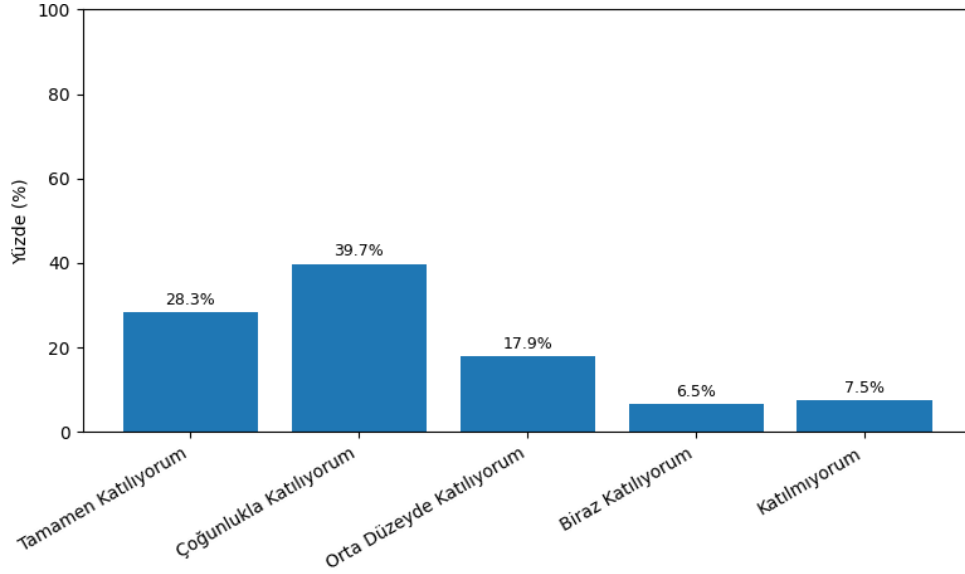
## Madde 3. Eğitici eğitiminin içeriği amacına uygundu.



**Grafik 3.** Eğitici eğitiminin içeriğinin amaca uygunluğuna ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %74,1'i (229 kişi) eğitim içeriğinin belirlenen amaçlara uygun olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların %14,2'si (44 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %11,6'sı (36 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bu sonuç, içerik yapısının eğitim hedefleriyle yüksek düzeyde örtüştüğünü göstermektedir.

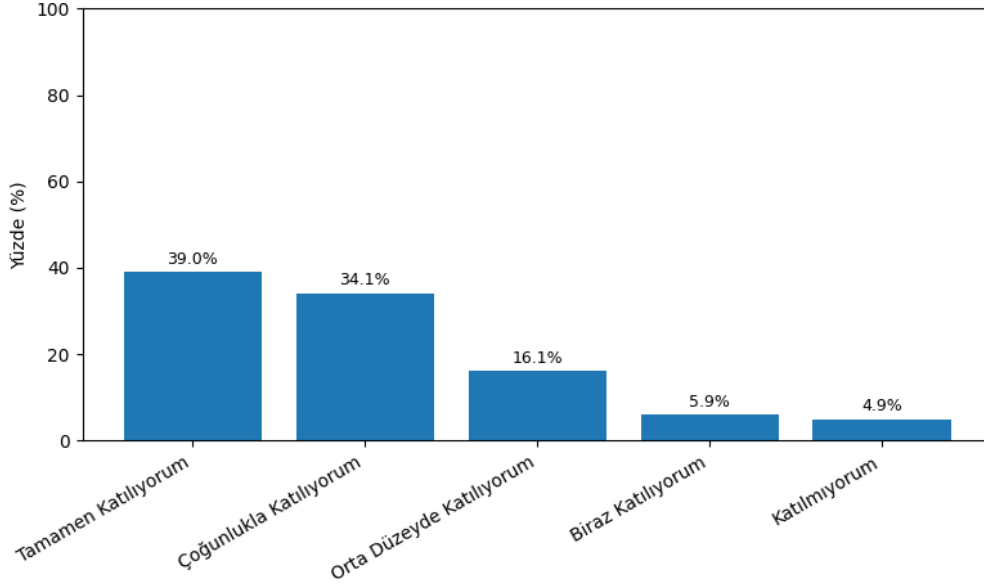
#### Madde 4. Eğitici eğitimi beklentimi karşıladı.



**Grafik 4.** Eğitici eğitiminin katılımcı beklentilerini karşılama düzeyine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %67,6'sı (209 kişi) eğitimin beklentilerini karşıladığını belirtmiştir. Katılımcıların %22'si (55 kişi) orta düzeyde katılım bildirirken, %13,9'u (43 kişi) olumsuz görüş bildirmiştir. Genel dağılım, katılımcı görüşlerinin ağırlıklı olarak olumlu yönde yoğunlaştığını göstermektedir.

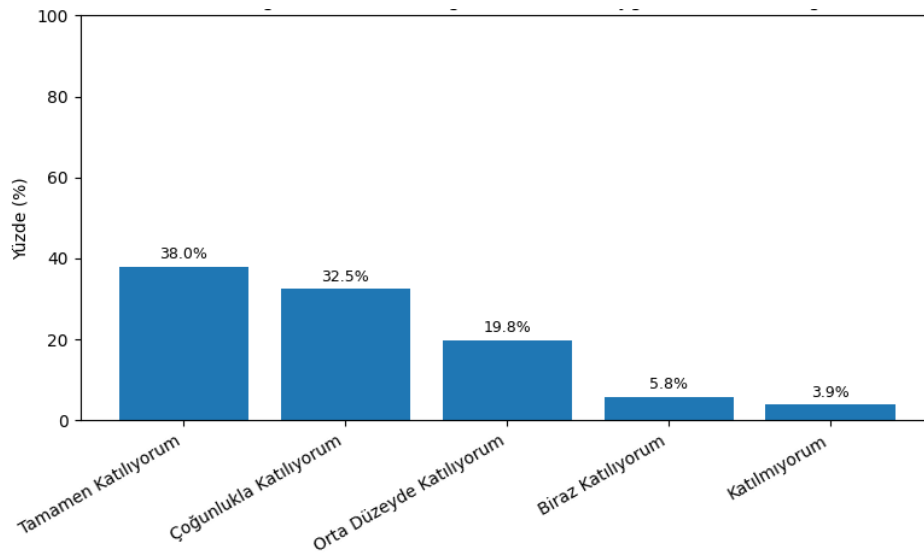
**Madde 5. Eğitim için verilen süre yeterliydi.**



**Grafik 5.** Eğitime ayrılan sürenin yeterliliğine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %72,1'i (223 kişi) eğitime ayrılan sürenin yeterli olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların %15,9'u (49 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %10,7'si (33 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bu bulgular, süre planlamasının genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

**Madde 6. Eğitimin düzenlendiği tarih ve saat (zamanlama) uygundu.**



**Grafik 6.** Eğitimin düzenlendiği tarih ve saatlerin uygunluğuna ilişkin katılım düzeyleri

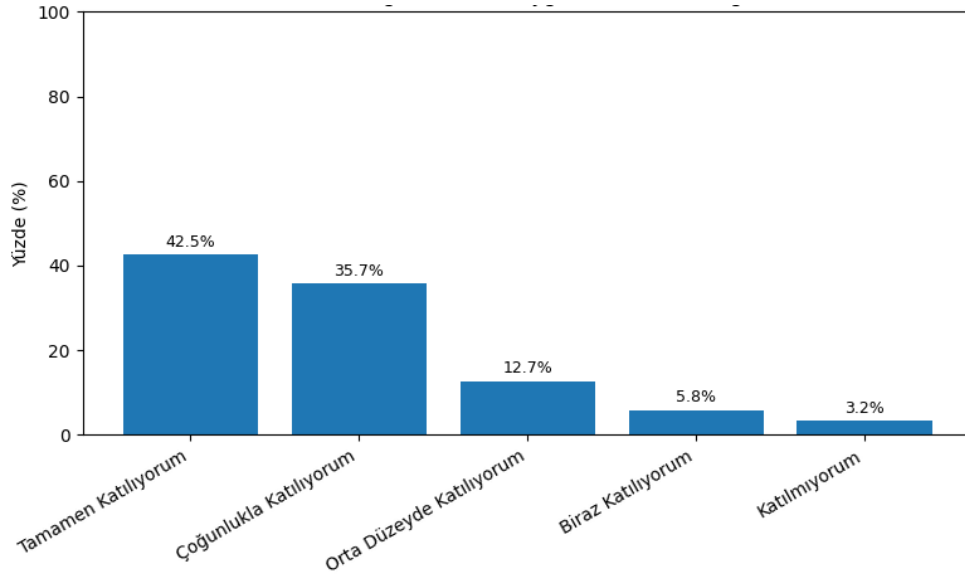


T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



Katılımcıların %70,2'si (217 kişi) eğitimin tarih ve saat açısından uygun olduğunu belirtmiştir. Orta düzeyde katılım oranı %19,7 (61 kişi) iken, olumsuz görüş oranı %9,7 (30 kişi) olarak gerçekleşmiştir. Bulgular, eğitimin zamanlamasının katılımcıların büyük çoğunluğu için uygun bulunduğunu göstermektedir.

**Madde 7. Eğitim ortamı eğitimi gerçekleştirmek için uygundu.**

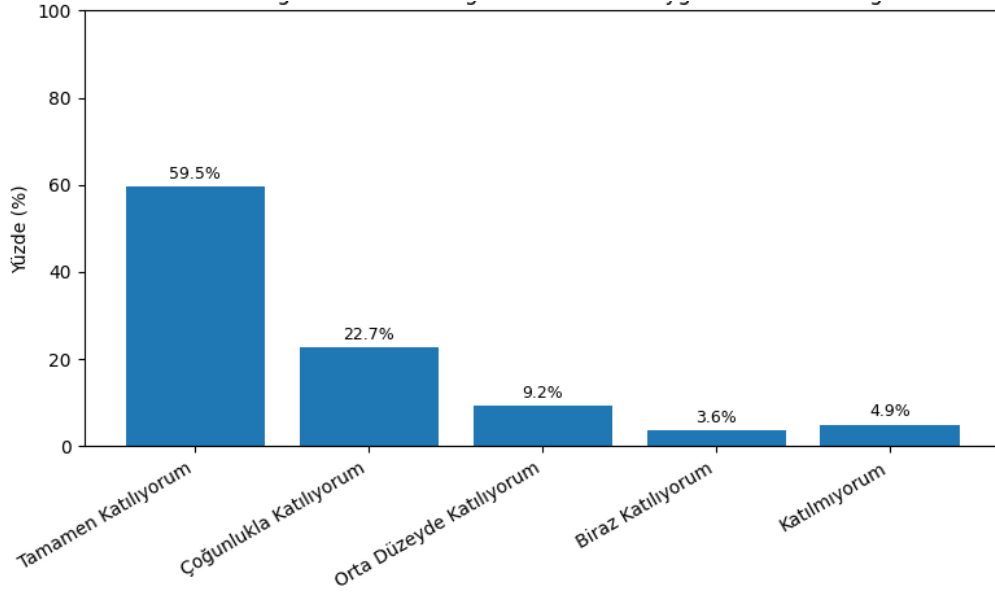


**Grafik 7.** Eğitim ortamının eğitimi gerçekleştirmeye uygunluğuna ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %78'i (241 kişi) eğitim ortamını uygun olarak değerlendirmiştir. Katılımcıların %12,6'sı (39 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %9'u (28 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bu sonuç, eğitim ortamının eğitim sürecini destekleyici nitelikte algılandığını ortaya koymaktadır.



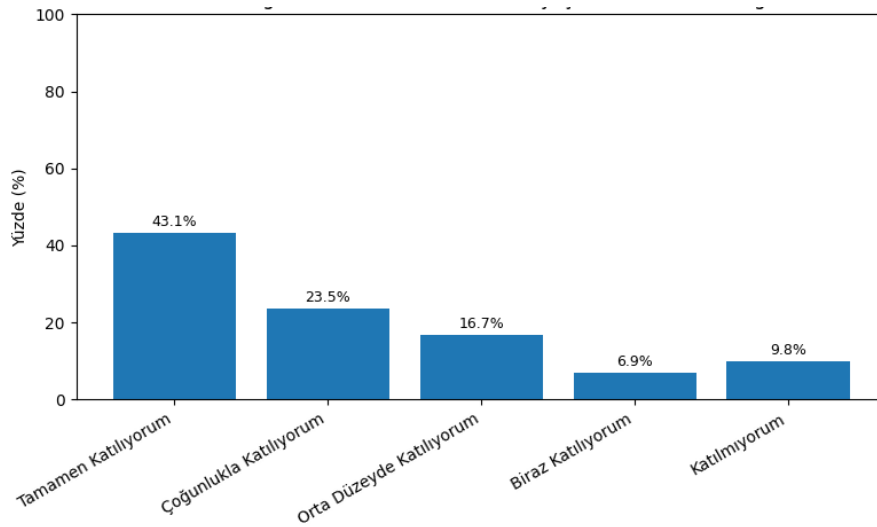
**Madde 8. Eğitimin uzaktan eğitimle verilmesi uygundu.**



**Grafik 8.** Eğitimin uzaktan eğitim yoluyla verilmesinin uygunluğuna ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %80,9'u (250 kişi) eğitimin uzaktan eğitim yoluyla verilmesini uygun bulmuştur. Orta düzeyde katılım oranı %9,1 (28 kişi) olurken, olumsuz görüş oranı %8,4 (26 kişi) olarak belirlenmiştir. Bu madde, anket kapsamında en yüksek olumlu değerlendirme oranlarından birine sahiptir.

**Madde 9. Eğitim sürecinde teknik sorun/lar yaşamadım.**



**Grafik 9.** Eğitim sürecinde teknik sorun yaşanmamasına ilişkin katılım düzeyleri

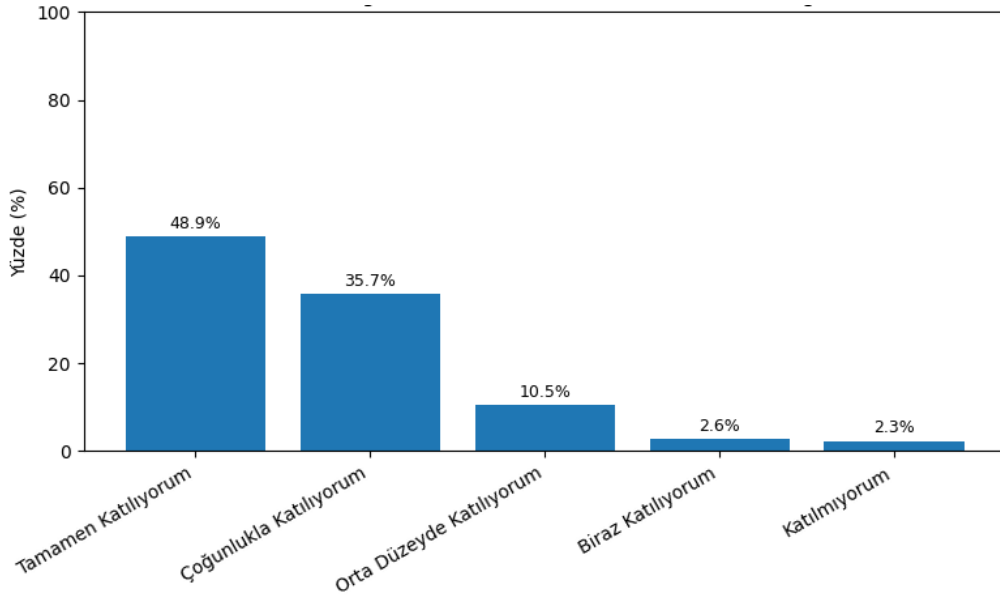


T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



Katılımcıların %66'sı (204 kişi) eğitim sürecinde teknik sorun yaşanmadığını ifade etmiştir. Katılımcıların %16,5'i (51 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %9,7'si (30 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bulgular, teknik altyapının katılımcıların büyük çoğunluğu tarafından yeterli olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

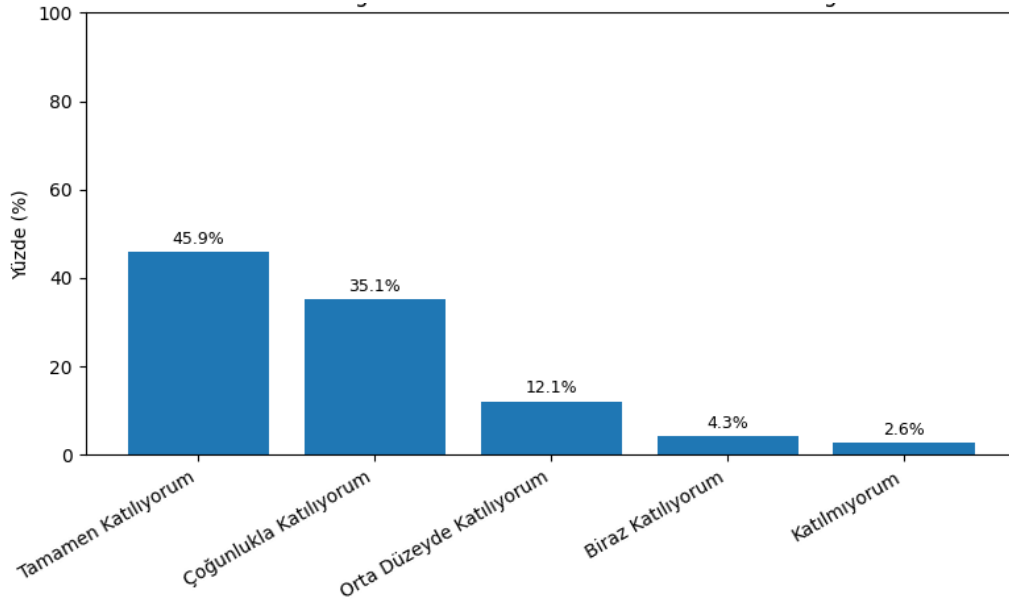
**Madde 10. Eğitimciler konularına hakimdi.**



**Grafik 10.** Eğitimcilerin konularına hâkimiyetine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %83,5'i (258 kişi) eğitimcilerin konularına hâkim olduğunu belirtmiştir. Orta düzeyde katılım oranı %10,4 (32 kişi) iken, olumsuz görüşlerin oranı %2,3 (7 kişi) ile sınırlı kalmıştır. Bu bulgu, eğitmen niteliğinin programın güçlü yönlerinden biri olduğunu ortaya koymaktadır.

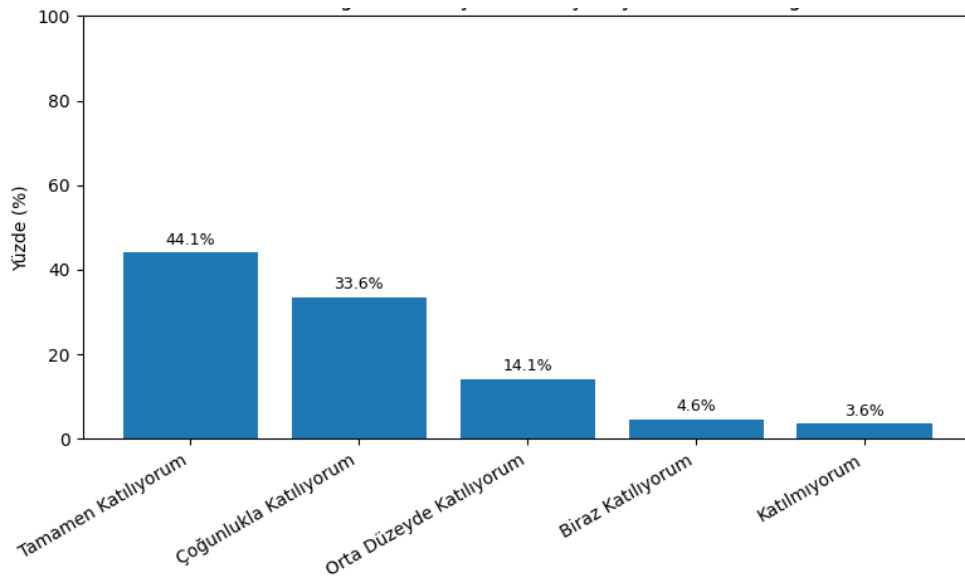
#### Madde 11. Eğitimciler zamanı etkin kullandı.



**Grafik 11.** Eğitimcilerin zamanı etkin kullanmasına ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %80'i (247 kişi) eğitimcilerin zamanı etkin kullandığını ifade etmiştir. Katılımcıların %12'si (37 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %4,2'si (13 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bulgular, eğitimin planlanan akış doğrultusunda yürütüldüğünü göstermektedir.

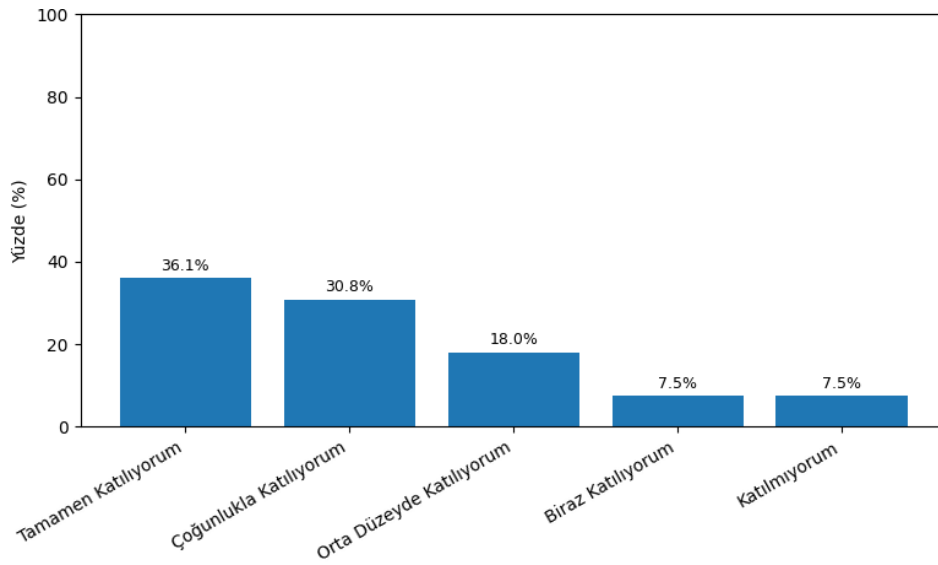
#### Madde 12. Eğitimciler konuları açık, anlaşılır ve seviyemize uygun işledi.



**Grafik 12.** Eğitimcilerin konuları açık, anlaşılır ve katılımcı seviyesine uygun işlemesine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %76,4'ü (236 kişi) eğitimin açık ve anlaşılır biçimde yürütüldüğünü belirtmiştir. Katılımcıların %13,9'u (43 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %8,1'i (25 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bu sonuç, anlatım dili ve sunum biçiminin katılımcılar tarafından yüksek düzeyde olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

**Madde 13.** Eğitim programı meslek gelişimime olumlu katkı sağladı.



**Grafik 13.** Eğitici eğitimi programının mesleki gelişime katkısına ilişkin katılım düzeyleri

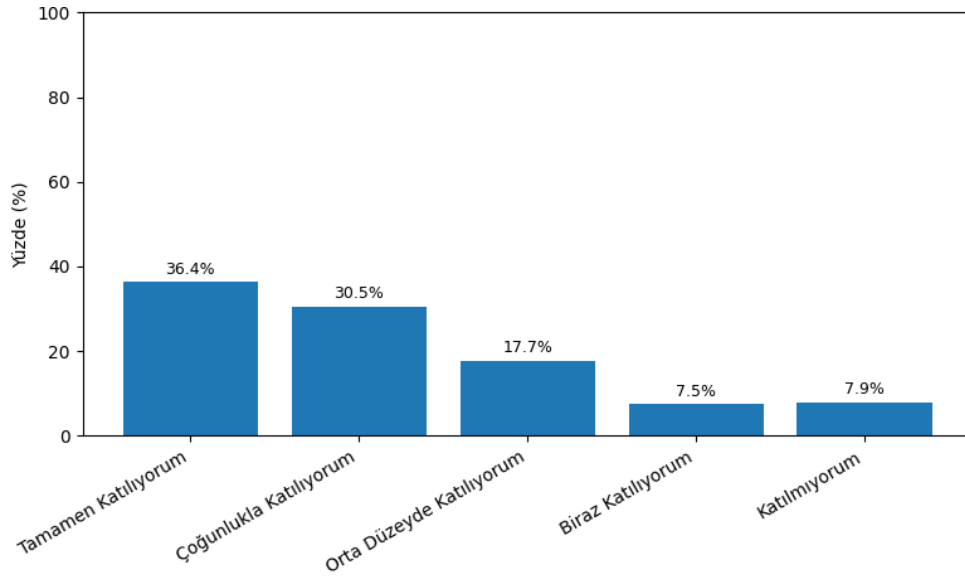
Katılımcıların yaklaşık %66'sı (204 kişi) eğitimin mesleki gelişimlerine katkı sağladığını ifade etmiştir. Katılımcıların %17,9'u (55 kişi) orta düzeyde katılım bildirirken, %14,8'i (46 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bulgular, programın mesleki yeterliklerin desteklenmesi açısından olumlu algılandığını ortaya koymaktadır.



T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



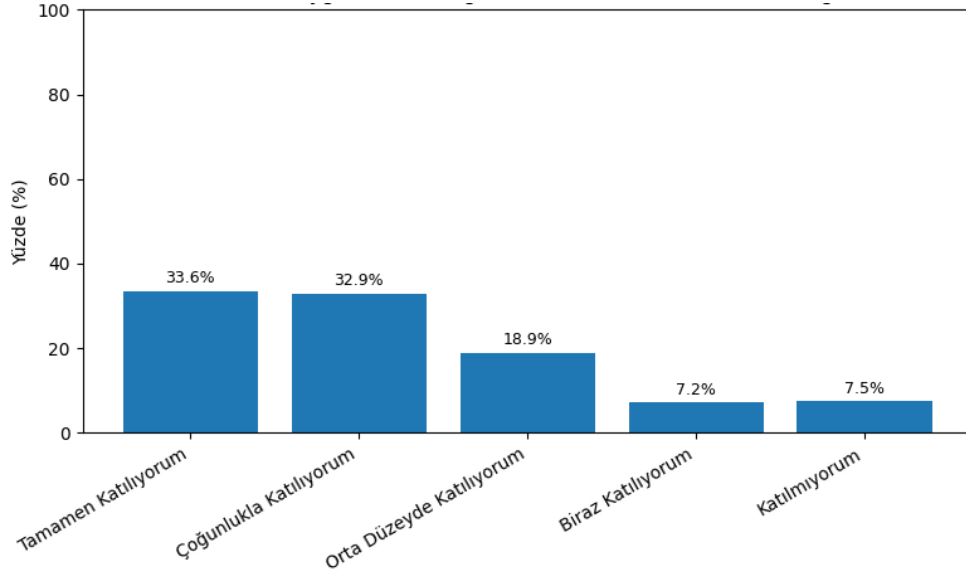
**Madde 14. Eğitim programı kişisel gelişimime olumlu katkı sağladı.**



**Grafik 14.** Eğitici eğitimi programının kişisel gelişime katkısına ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %66,3'ü (205 kişi) eğitimin kişisel gelişimlerine katkı sağladığını belirtmiştir. Katılımcıların %17,5'i (54 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %15,4'ü (47 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Katılımcı görüşleri, eğitimin bireysel gelişim boyutunda da olumlu karşılandığını göstermektedir.

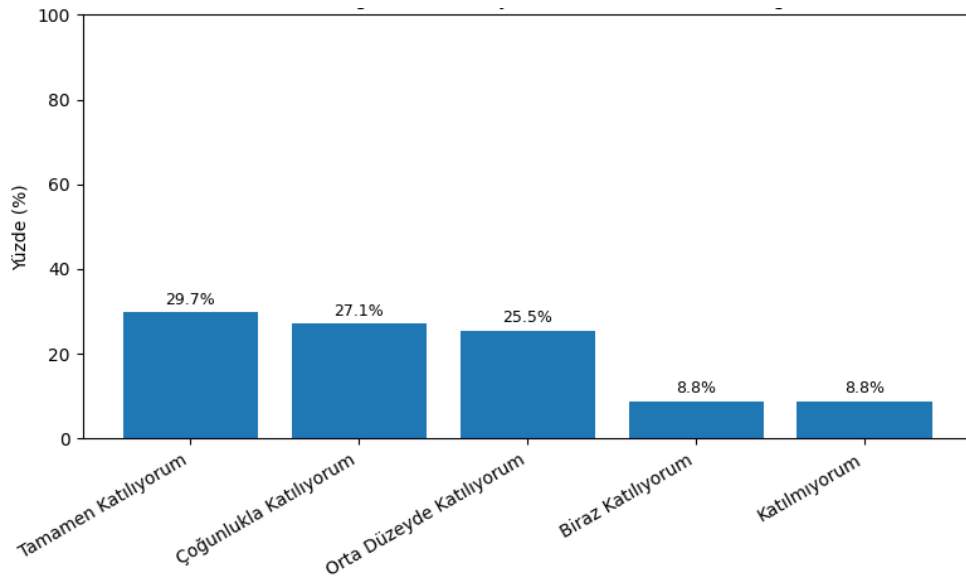
**Madde 15. Eğitim programı uygulayabileceğim bilgi ve beceriler kazandırdı.**



**Grafik 15.** Eğitici eğitimi programının uygulanabilir bilgi ve beceri kazandırmasına ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların yaklaşık %66'sı (204 kişi) eğitim kapsamında kazanılan bilgi ve becerilerin uygulanabilir olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların %18,8'i (58 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, %15'i (45 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Bulgular, eğitimin pratik kullanım açısından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

**Madde 16. Eğitim motivasyonumu artırdı.**





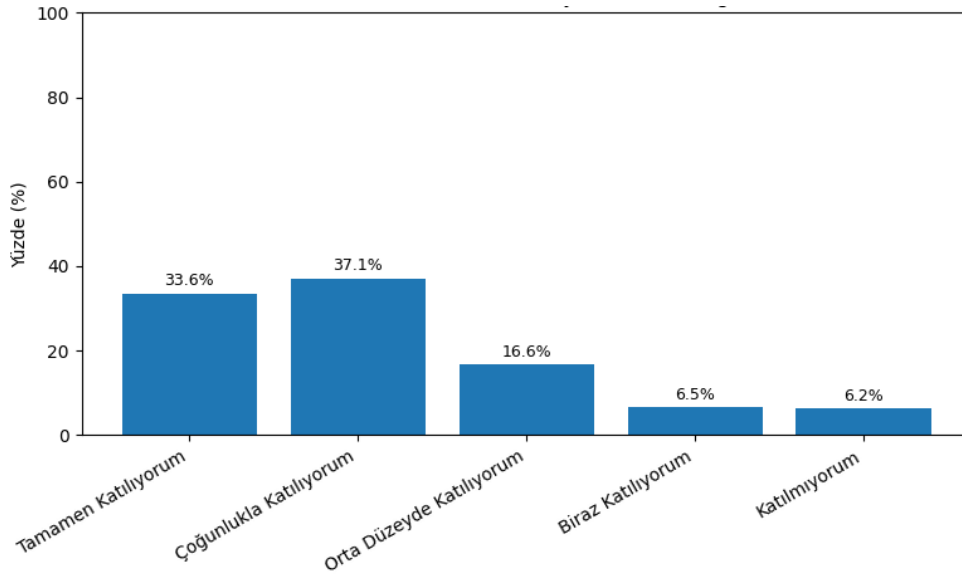
T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



**Grafik 16.** Eğitici eğitimi programının katılımcı motivasyonuna etkisine ilişkin katılım düzeyleri

Katılımcıların %58,2'si (180 kişi) eğitimin motivasyonlarını artırdığını belirtmiştir. Katılımcıların %25,2'si (78 kişi) orta düzeyde katılım bildirirken, %17,5'i (54 kişi) olumsuz görüş belirtmiştir. Elde edilen bulgular, olumlu görüşlerin ağırlıkta olduğunu göstermektedir.

**Madde 17. Eğitimden genel olarak memnunum.**



**Grafik 17.** Eğitici eğitimi programına ilişkin genel memnuniyet düzeyine ait katılım düzeyleri

Katılımcıların %70,2'si (217 kişi) eğitime ilişkin genel memnuniyet düzeyini olumlu olarak değerlendirmiştir. Katılımcıların %23,6'sı (73 kişi) orta düzeyde görüş bildirirken, olumsuz görüşlerin oranı %6,1 (19 kişi) ile sınırlı kalmıştır. Bu sonuç, programın genel çerçevesinin katılımcılar tarafından büyük ölçüde memnuniyetle karşılandığını göstermektedir.

## 5. GENEL DEĞERLENDİRME

Eğitici EĞİTİMİ Programı Değerlendirme Anketi sonuçları, programın genel olarak **yüksek düzeyde olumlu algılandığını** ortaya koymaktadır. Anket kapsamında yer alan 17 maddenin tamamında, **“Tamamen Katılıyorum”** ve **“Çoğunlukla Katılıyorum”** yanıtlarının oranı %58 ile %84 arasında değişmektedir. Bu durum, programın içerik, uygulama ve eğitmen niteliği açısından katılımcıların büyük çoğunluğu tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Özellikle eğitimin **amacının netliği** (%75,7), **içeriğin amaca uygunluğu** (%74,1), **eğitimcilerin konu hâkimiyeti** (%83,5) ve **zamanı etkin kullanma düzeyi** (%80) en yüksek olumlu değerlendirme alan başlıklar olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca eğitimin **uzaktan eğitim yoluyla sunulması** (%80,9) ve **eğitim ortamının uygunluğu** (%78) katılımcılar tarafından yüksek oranda kabul görmüştür.



T.C.  
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ  
Personel Daire Başkanlığı  
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI  
EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
DEĞERLENDİRME ANKETİ  
SONUÇ RAPORU



Programın **mesleki ve kişisel gelişime katkısı** ile **uygulanabilir bilgi ve beceri kazandırma** boyutlarında da katılımcıların yaklaşık üçte ikisinin olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. **Genel memnuniyet düzeyi** ise %70,2 oranıyla programın bütüncül olarak başarılı bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Bu bulgular, Eğitimcilerin Eğitimi Programı'nın mevcut yapısıyla üniversitenin eğitim-öğretim kalitesini destekleyen etkili bir uygulama olduğunu ve sürdürülebilirliğinin kurumsal açıdan önemli bir kazanım sunduğunu göstermektedir.